



This project is funded by  
the European Union

PEER

Participation,  
Experiences and  
Empowerment for  
Roma youth



## Raport privind activitățile cu copiii din cadrul programului Magic 6 (A4)

Prezentul raport analizează rezultatele activităților derulate cu copiii în cadrul programului Magic 6. În România, activitățile cu copiii s-au derulat cu patru grupe:

Locație	Perioada	Instituția parteneră	Numele grupului/ No. de copii	Facilitatori
Baia Mare	04.11.2015- 25.11.2015	Asociația Umanitară Împreună pentru ei Association	Baia Mare – Împreună pentru ei /19 participanți (8 băieți)	Gabriela Popa Dan Pop
Timișoara	12.11.2015- 08.12.2015	Universitatea de Vest Timișoara	Rromani/ 13 participanți (4 băieți)	Dănuț Bălăuță
Cluj-Napoca	03.11.2015- 15.12.2015	Colegiul Național Anghel Salingy	The best/ 11 participanți (7 băieți)	Eszter Peter Sergiu Raiu
	11.11.2015- 16.12.2015	Colegiul Național Anghel Salingy	Never give up/ 13 participanți (7 băieți)	Alexandra Bichir Adelina Ciocotișan

În total, Universitatea Babeș-Bolyai s-a adresat unui număr de 56 de copii cu vârsta 10-17 ani, dintre care 31 s-au declarat „romi”. Activitățile derulate cu copiii au fost însoțite de o serie de formulare de evaluare:

- Formular 3A: completat de participanți la sfârșitul primei întâlniri
- Formular 3B: completat de facilitatori la sfârșitul fiecărei sesiuni
- Formular 3C: completat de participanți la sfârșitul ultimei întâlniri
- Formular 3D: completat de facilitatori la sfârșitul ultimei sesiuni\*

La începutul primei întâlniri, copiii au fost întrebați o serie de întrebări vizând trei dimensiuni majore:

### (a) așteptări privind participarea în proiect

La începutul programului, participanții pot fi împărțiți în două grupe: cei care nu au avut așteptări explicite și cei care au enunțat așteptările lor de la programul în care urmează să fie implicați. Pentru acest ultim grup, așteptările lor se pot grupa în trei direcții: (1) așteptări de ordin material – cei care au declarat că primirea voucherelor reprezintă un aspect important al participării lor; (2) așteptări privind procesul de învățare – cei care au apreciat că doresc să învețe ceva nou, să dobândească noi abilități (eg. munca în echipă, dobândirea unor abilități sociale) și (3) așteptări privind viitorul – cei care au declarat că vor să se implice în viața comunității ulterior, să întreprindă ceva folositor pentru comunitate.

\* Toate formularele au fost completate inițial în română. Informația din formularul 3A, 3C și 3D a fost tradusă ulterior în engleză de către responsabilul UBB pentru WS 1.



This project is funded by  
the European Union

PEER

Participation,  
Experiences and  
Empowerment for  
Roma youth



*(b) percepția copiilor/tinerilor privind potențialul de participare în comunitate*

Copiii s-au plasat pe un continuum al potențialului de participare: de la cei care au apreciat că au un rol important în viața comunității și pot participa la luarea deciziilor și ca ar trebui ascultați, la cei care au apreciat că nu pot lua astfel de decizii și că acestea ar trebui luate doar de către adulți.

*(c) schimbarea pe care vor să o producă prin implicarea lor*

Schimbările pe care vor să le producă în comunitate sunt diverse, întrucât cele 4 grupe provin din comunități diferite cu experiențe diferite și cu probleme diferite. Totuși, acestea pot fi grupate astfel:

- schimbarea mentalității pe care ceilalți o au despre romi, astfel încât să nu mai fie discriminați, să nu se mai facă diferențe între ei și noi, romii să devină vizibili prin aspecte pozitive;
- crearea unor spații specifice în care își pot exercita drepturile (parcuri, spitale, grădinițe);
- promovarea unei culturi a non-violenței (fizice și verbale);
- promovarea colaborării între copii;
- derularea unor activități în afara mediului școlar.

Evaluarea de la sfârșitul celor 6 întâlniri inițiale a inclus un set de întrebări ale căror dimensiuni pot fi grupate în trei teme majore:

*(a) evaluarea utilității implicării în program*

Marea majoritate a participanților au dat o notă de peste 2.5 privind utilitatea implicării în program. Cea mai mare medie s-a obținut pentru grupul Împreună pentru ei (5) și The best (4.6), iar cea mai mică de către Never give up și Rromani groups.

*(b) ce a funcționat bine/nu a funcționat*

<b>Ce a funcționat/resurse</b>	<b>Ce nu a funcționat/bariere</b>
Jocurile pe care le-am derulat/activitățile propuse Generarea de idei diferite Formularea unui acord comun Munca în echipă Discuțiile dintre participanți Valorile comune, experiența similară, interacțiunea dintre participanți Oportunitatea de a construi relații noi	Interacțiunea dintre participanți a fost uneori dificilă (gălăgie, agitație) Diferențe dintre participanți privind nivelul de școlarizare

*(c) proiectul care se dorește a fi implementat în viitor*

Proiectele propuse pentru viitor sunt diverse și trebuie raportate la contextul particular din care provin copiii. Ideile lor pot fi sumarizate astfel (în paranteză este media încrederii în îndeplinirea aceluși proiect):

- crearea/sprijinul pentru înființarea unei școli în comunitate (2.8)
- discuții cu reprezentanții autorității locale (3.3)



This project is funded by  
the European Union

PEER

Participation,  
Experiences and  
Empowerment for  
Roma youth



- bal de absolvire (4.8)
- schimbarea imaginii negative pe care o are școala în mentalul colectiv (3.8)
- îmbunătățirea abilităților de comunicare (5)

Experiențele facilitatorilor sunt sumarizate în tabelul de mai jos:

<p><b>Împreună pentru ei</b></p> <p>Nu toți membrii grupului s-au implicat în aceeași măsură, mai ales la început, deși poate echipa de formatori avea așteptări inițiale prea mari. Lucrurile s-au schimbat pe parcurs și putem spune că suntem mulțumiți de gradul de implicare. S-a văzut foarte clar diferența dintre cei care au mai fost implicați anterior în programele asociației și restul.</p>	<p><b>Rromani</b></p> <p>Nivelul de participare a depins de performanțele școlare. Pe parcursul întâlnirilor au apărut unii lideri. Nivelul maxim de participare s-a obținut în alegerea temei. A fost mai dificil să implicăm copiii în activitățile de autocunoaștere și în activitățile de cunoaștere a membrilor grupului.</p>
<p><b>The best</b></p> <p>Fiind deja un grup format participanții s-au comportat așa cum sunt de obicei în mediul școlar. Cei vorbăreți în clasă au ieșit mai mult în evidență. Cei care și în timpul programului școlar sunt retrași aveau aceeași poziție și la începutul activităților, dar pe parcursul întâlnirilor am reușit să-i mobilizăm/implicăm și pe ei în activitățile desfășurate.</p> <p>Unul dintre tineri este încadrat de către colegi în categoria „neajutorat”, colegii având o atitudine ostilă în acest sens, dar înțelegătoare și de acceptare.</p> <p>În cei patru ani de când e format colectivul clasei, pozițiile tinerilor în cadrul grupului s-au format și sunt consolidate. Pe parcursul derulării activităților, am simțit colaborare, dorință de implicare și entuziasm din partea lor.</p>	<p><b>Never give up</b></p> <p>Am reușit să atingem toate obiectivele programului inițial Magic 6. S-a discutat despre ce ar fi de făcut în continuare, dar nu s-a discutat despre responsabilitățile fiecăruia pe viitor.</p> <p>Nivelul cel mai mare de participare s-a înregistrat în cadrul jocurilor energizante, în definirea problemelor comunității și în stabilirea planului de acțiune. Cele mai dificile momente au fost la început, până când obiectivele întâlnirilor au devenit clare.</p>

Sugestiile trainerilor pentru sesiunile următoare includ:

- simplificarea formularelor de evaluare pentru formatori și copii;
- instrucțiuni mai clare privind lucrul cu copiii mai mari;
- un ghid de acțiune pentru stimularea participării;
- împărtășirea unor modele de lucru cu copiii (modele de bună practică).